

Innkomne forslag til NRRs GF 2013

Forslag som angår gjeldende lover for NRR (GL):

Sak 01/13

NRR styrets forslag nr 1:

Endring i NRRs Gjeldende Lover (GL) § 18 - Dagsorden

Det foreslås at punkt 4 på dagsorden flyttes til punktet foran «Budsjett, bevilgninger og økonomiske justeringer», nåværende punkt 7.

Forslaget krever følgende endringer i NRRs Gjeldende Lover (GL):

Tekst som ønskes fjernet er markert med gjennomstrekning.

Tekst som ønskes tilført er markert med *fet kursiv skrift*.

§ 18 Dagsorden

(For oversiktens skyld er kun nummerering og overskrifter tatt med.)

1. Valg av referenter og personer til godkjenning av referatet.
Valg av tellekorps, fire stykker.
2. Godkjenning av innkalling og dagsorden.
3. Årsberetninger.
Styret, Avlsrådet, Utstillingskomiteen, Helseutvalget, Lovkomiteen, Disiplinærkomiteen, Aristokatt, Kontoret/Sponsorkoordinator.
- ~~4. Regnskap.~~
- ~~5.~~ **4.** Opptak av eventuelle nye klubber.
- ~~6.~~ **5.** Innkomne forslag
- 6.** *Regnskap.*
7. Budsjett, bevilgninger og økonomiske justeringer.
8. Valg.

Begrunnelse:

Det er innarbeidet praksis på NRRs GF at regnskap tas i forbindelse med øvrige økonomiske spørsmål. Endringen gjenspeiler denne praksisen.

Må ha 2/3 flertall

Resultat

For:

Mot:

Avholdne:

Sak 02/13

NRR styrets forslag nr 2

Endring i NRRs gjeldende lover (GL).

Forslaget krever følgende endringer i NRRs gjeldende lover (GL):

Tekst som ønskes fjernet er markert med gjennomstrekning.

Tekst som ønskes tilført er marker med *fet kursiv skrift*.

GL § 18:

pkt 8:Valg.

Utstillingskomitéen

Utstillingskomitéen består av 5 3 medlemmer. ~~Fire~~ *To* av disse samt to varamedlemmer velges på NRRs GF.

~~En~~ *En* blir utnevnt av NRRs styre.

Vararepresentanter: Se denne §, pkt 8, 2. ledd ovenfor.

GF velger i år som ender på 0-2-4-6-8.

Styret utnevner i år som ender på 1-3-5-7-9.

Begrunnelse:

Etter at klubbene i NRR fikk hovedansvaret for å avholde SWS og kravet om at utstillingsleder skulle gjennomgå obligatorisk lederkurs falt bort, har de daglige arbeidsoppgavene for Utstillingskomiteen minket betraktelig og det vil være en fornuftig ressursbruk å slanke Utstillingskomiteen, slik at størrelsen på komiteen står i forhold til det arbeide den utfører.

Utstillingskomiteen støtter forslaget.

Må ha 2/3 flertall

Resultat

For:

Mot:

Avholdne:

Sak 03/13

NRR styrets forslag nr 3

Endring i NRRs Gjeldende Lover (GL) § 25

Forslaget krever følgende endringer i NRRs Gjeldende Lover (GL):

Tekst som ønskes fjernet er markert med gjennomstrekning.

Tekst som ønskes tilført er marker med *fet kursiv skrift*.

GL § 25:

§ 25 NRRs kontor:

Generalsekretæren:

Generalsekretæren er daglig leder for driften av NRRs kontor, herunder koordinering av all kontakt mellom NRRs styre, klubber, komiteer, råd, utvalg , sponsorer og samarbeidspartnere.

Kontorsekretær/koordinator (100% stilling):

Kontorsekretæren er ansvarlig for føring av møteprotokoll, regnskapsføring, kontakt med råd og utvalg, distribusjon av sirkulærer og meddelelser, forberedende arbeid til NRRs generalforsamling, webansvarlig, oppfølging av sponsorer, logistikkansvarlig for transport av bur, samt generell kundekontakt. (GF 2010)

Kontorsekretæren ivaretar og har ansvar for NRRs utstyr, skrive- og trykksaker samt arkiv.

NRRs stambokfører (100% stilling):

Stambokfører er ansvarlig for stambokføring i NRR, *og skal avlaste generalsekretæren ved behov*. Dette inkluderer bl.a. håndtering av stamtavlerekvisisjoner, importerte og eksporterte katter, samt utstedelse av midlertidige registreringsbevis.

NRRs styre *er generalsekretærens og stambokførers overordnede*. kan ved behov utforme andre arbeidsoppgaver relatert til stambokføring.

Generalsekretæren er møtedeltaker med stemmerett på NRRs styremøter. Ved forfall kan generalsekretæren overlate sin stemme til stambokfører.

Det vises for øvrig til enhver tid gjeldende arbeidsinstruks utarbeidet av NRRs styre.

Stambokfører samarbeider med NRRs avlsråd—se § 32, 2. ledd under.

Det vises for øvrig til utlysningstekst og den til enhver tid gjeldende arbeidsinstruks utarbeidet av NRRs styre. (GF 2010)

NRRs styre gis fullmakt til å utarbeide nye stillingsinstruks i tråd med ovenstående.(GF 2010)

Begrunnelse:

Årsaken til at vi ønsker å endre tittelen fra kontorsekretær til generalsekretær er at dette er en tittel som ofte brukes i en interesseorganisasjon som NRR. Generalsekretær er en normal tittel på en ”overordnet sekretær”, som i vårt tilfelle vi ønsker å gi ansvaret for den daglige driften av kontoret. NRRs styre skal fremdeles ha ansvaret for den daglige driften av NRR. Generalsekretæren vil alltid være ansatt, til forskjell fra NRRs styreleder (president).

Vi har fjernet detaljert beskrivelse av arbeidsoppgavene til de ansatte, fordi det vil være nedfelt i deres arbeidsinstruks. Denne lovendringen vil ikke medføre endringer i deres arbeidsoppgaver.

Vi ønsker å gi generalsekretæren et større ansvar, siden det er han/hun som skal være kontinuiteten i NRR, og som har mesteparten av kontakten med NRRs medlemsklubber, komiteer, råd, utvalg og andre samarbeidspartnere. De får dermed belyst saker fra flere sider. Vi ønsker også av overnevnte årsak at generalsekretæren skal ha stemmerett i saker som styret behandler. Vi ønsker at NRRs styre og NRRs kontor skal jobbe tett sammen, og at NRRs kontor skal være et interessant sted å jobbe, hvor man kan være med å påvirke NRRs daglige drift. I dag har ikke forbundssekretæren stemmerett, men hennes synspunkter blir tillagt stor vekt. Vi ønsker at dette sikres også for fremtiden.

Må ha 2/3 flertall

Resultat **For:** **Mot:** **Avholdne:**

Forslag som angår FIFes utstillingsreglementet med tillegg for NRR (UR):

Sak 04/13

UKs forslag nr 1

FIFes utstillingsreglement med NRRs tillegg - side 4 av 24
UR13 – à jour per 1. januar 2013

4.17 National Winner (NW)

I hvert FIFE-medlemsland kan maksimum femten (15) katter tildeles tittelen National Winner (NW) pr. kalenderår.

Hvert FIFE-medlemsland bestemmer hvordan tittelen tildeles.

Navnene på National Winner-kattene skal bekjentgjøres.

Kattene kan bare oppnå én NW-tittel pr. kalenderår.

Vinnerkattene skal ha registrert sin National Winner-tittel på samme måte som andre offisielle FIFE-titler (se § 4.1.1).

NRR- tillegg:

NRR tar ut 5 nasjonale vinnere pr. år. Den katt som får tittelen National Winner (NW), er blitt Totalvinner i sin kategori i Årets-Katt- konkurranse.¹

Ved poenglikhet kan det bli flere totalvinnere innenfor hver kategori og det vil i de tilfellene bli delt ut flere enn 5 NW-titler.

Gjelder fra 01.01.11. (GF 2012)

1.2 Deltagelsesbetingelser

a) Bare norske, ordinære internasjonale FIFE-utstillinger teller i konkurransen. Internasjonale kattunge-/kastratshow teller med.

b) Konkurransen omfatter ellers:
Kun Nominering og Best in Show teller med.

Katten tilhører godkjent fargevariant innenfor godkjent rase, og omfattes av de titler/kvalifikasjoner som gir grunnpoeng.

c) I Årets katt-konkurransen regnes det ut og lages en liste over: Årets katt voksen, Årets katt kastrat og Årets katt ungdyr (kl.11/12) pr. kategori. For ungdyr teller de 3 – tre – beste utstillingsresultatene. For voksne og kastrater teller de 5 – fem – beste utstillingsresultatene. Ved poenglikhet, se pkt. 1.4.

d) Det kåres deretter en Årets katt totalt (National Winner) i hver kategori: Årets katt kategori I, Årets katt kategori II, Årets katt kategori III og Årets katt kategori IV **og huskatt. (GF 2012)**

Ved poenglikhet vil det kåres 2 (eller flere) vinnere innenfor hver kategori.(Jrf. UR 4.17 Tillegg for NRR)

Dette skjer ved at det beregnes et gjennomsnitt av poengsummen oppnådd ved de tre beste utstillingsresultatene blant vinnerne (nr.1 på listene) innenfor hver kategori. Katten med høyest gjennomsnittssum vinner og blir derved Årets katt i sin kategori.

1.3 Poengsystemet

a) Grunnpoeng

Best in Show (BIS)	100 p
Nominering (NOM)	75 p

b) Tilleggs-poeng beregnes på grunnlag av det totale antall *bedømte* katter påmeldt i klassene 1 til 12 på utstillingen i den kategori katten stiller. Det gis et tillegg tilsvarende 1 % av dette totaltallet.

1.4 Konkurransavgjørelse

a) Hvis det ikke oppstår poenglikhet, har den katt vunnet som har den høyeste poengsum etter tre, henholdsvis fem utstillinger.

b) Ved poenglikhet avgjør resultatet av den 6. utstillingen den innbyrdes rekkefølgen mellom kattene. Deretter avgjør den 7., dernest den 8. utstillingen osv. - den innbyrdes rekkefølgen

Motivasjon:

Det tas ut én totalvinner innenfor hver kategori. Siden dette er en konkurranse på tvers av kjønn og alder, er det kun 3 utstillinger som er tellende, slik at ungdyrene kan konkurrere likt med de voksne. Ved poenglikhet vil det på de ordinære listene bli tatt i bruk utstilling nr. 4, så utstilling nr. 5 etc. Men ved poenglikhet på totalvinnerne vil det bli urettferdig overfor ungdyret om fjerde og eventuelt femte utstilling skulle bli brukt.

Ved poenglikhet ønsker derfor UK at det vil kunne kåres 2 (eller flere) totalvinnere i hver kategori. Sannsynligheten for at det vil skje er veldig liten, men siden dette ble aktuelt ved kåringen av total katt i 2012, ønsker vi at det blir innlemmet i regelverket til en eventuell lignende situasjon senere.

Resultat For: Mot: Avholdne:

Forslag som angår FIFes oppdretts- og registreringsreglement med tillegg for NRR (OR):

Sak 05/13

Roraks forslag nr 1

På FIFe's generalforsamling i Ungarn i 1992, så ble det bestemt at 3 raser skulle slutte å bruke "shorthair/korthår" bak rasenavnet.

Dette på grunn av at hele kategorien het "shorthair"/"korthår". Nå heter den kategori III.

Disse tre rasene er:

Exotic

Europé

Brite

De 2 øverste har aldri blitt brukt med ”korthår”, mens den tredje er innarbeidet med shorthair/korthår.

Under en generalforsamling i NRR på 90 – tallet, ble det vedtatt, å tilbakeføre ”korthår” på britene i Norge.

Dette er ikke i tråd med FIFes vedtak fra 1992.

Ser man på stamtavler fra ulike forbund, så bruker de aller, aller fleste korthår/shorthair i stamtavlene, altså så er det mange forbund som bryter med vedtaket.

Forslaget går ut på at FIFE igjen innfører ”shorthair” igjen på britene, slik at regelverket stemmer med det som gjøres, overalt.

Forslaget må til FIFE

Alle referater før 2000 er tatt bort fra NRRs hjemmeside.

Må til FIFE

Resultat **For:** **Mot:** **Avholdne:**

Sak 06/13

Hansakattens forslag nr 1

PKD DNA Testing (Må inn til FIFE)

Forslaget går ut på at det **innenfor FIFE** stilles krav til alle PER/EXO som det i dag kreves en PKD DNA negativ attest på i NRR også skal gjelde i alle medlemsland i FIFE. Disse attestene skal *utføres av veterinær og med microchip avlest senest ved prøvetidspunkt og innført alle papirer vedrørende testen.* Dvs. helseattest, avlsattest, pass etc. Dette skal gjelde alle FIFE tilsluttede klubber i all land. Videre bør dette *også være et naturlig krav på de raser hvor PER/EXO forekommer på stamtavlen.*

Grunn

I dag handler folk katter på kryss og tvers av landene, det er lettere å importere katt og dermed får vi et problem når det viser seg at foreldre til kattungen som kjøpes i andre FIFE land kun er testet hjemmefra, eventuelt at testen tas hos veterinær uten at chippen sjekkes og påføres testen. Dermed er vi pålagt i NRR til å teste kattungen selv om foreldrene er pkd negative, da slike tester ikke blir godkjent hos NRR. Hadde alle land blitt pålagt det samme som vi i NRR er pålagt vedrørende PKD DNA tester hadde vi i tillegg kunne følt oss tryggere når vi kjøpte katter fra utlandet. Det bør så langt som mulig være de samme regler i alle FIFE tilknyttede organisasjoner på noe så viktig som dette.

”Fordeler med å ha dette i alle FIFE land er jo av både sikkerhet, trygghet, og mer ryddighet m.m. for oppdretterne og organisasjonenes registreringssystem. Ikke noe slikt vedtak finnes i de andre Katte Forbundene så vidt vi er kjent med, så her vil vi også være tidligere ute og vise at vi tar dette på alvor i hele FIFE, og ikke som nå, bare i enkeltland ”

Må til FIFE

Resultat **For:** **Mot:** **Avholdne:**

Sak 07/13

Buraks forslag nr 1.

Tillegg til FIFes oppdretts- og registreringsreglement

3. Avlsregler

3.3 Avlshunner

En hunnkatt skal ikke pares før hun har fylt 10 måneder. Hun skal heller ikke pares etter at hun har fylt 10 år. En hunnkatt skal ikke ha mer enn maksimalt 10 kull.

Begrunnelse: Etter dagens regler kan en hunkatt pares på første løping, selv om hun bare er noen få måneder gammel, og hun kan pares så lenge hun kan komme i løp, om hun så er 15 år gammel. Hun kan altså teoretisk produsere mer enn 100 avkom. I hundeverden er det etter Norsk Kennel Klubs regler ikke lov å pare en tisper før hun har fylt 18 måneder, og ikke etter fylte 8 år. En tisper har heller ikke lov å ha mer enn maksimalt 5 kull. Det er en grunn til dette. Selv om en hunkatt kan komme i løp allerede noen måneder gammel tilsier ikke dette at hun er fysisk og psykisk moden nok til å få kull (en jente på 12-13 år kan også få barn, men det er vel enighet om at hun ikke bør det). Forslagsstiller anbefaler at NRRs Avlsråd vurderer avlsreglene våre i tråd med dette.

Resultat For: Mot: Avholdne:

Sak 08/13

NRR styrets forslag nr 4

IMPORTER, forslagene kan stemmes over individuelt.

1. Tillegg i OR § 4.6.1

Importer skal registreres i NRR før bruk i avl i Norge, og innen tre mnd etter innførsel. Gjøres ikke dette må det søkes om å få godkjent importen.

Begrunnelse:

Det oppstår situasjoner der katter først blir omregistrert samtidig med kullregistrering av avkom. Hvis importpapirene er mangelfulle, medfører dette problemer i forbindelse med registreringen av kullet. Alle NRR oppdrettere plikter å ha sine katter registrert i NRR, og en presisering på at dette må gjøres innen tre måneder etter import er en presisering av dette.

2. Rutineendring:

Det vil bli skrevet ut NRR-stamtavler på alle importere, og det er kun NRRs stamtavle som er gyldig og kan brukes på utstillinger, dette gjelder på katter importert fra og med 2013.

Begrunnelse:

Dette praktiseres i de fleste FIFE-land, og NRR bør utstede NRRs stamtavle på alle katter som er registrert i NRR.

Resultat **For:** **Mot:** **Avholdne:**

Sak 09/13

NRR styrets forslag nr 5

OR § 6.24 Tillegg for NRR

Sølv i stamtavlen – fjernes som merknad på de raser der sølv er lovlig i alle fargevarianter. Dette innebærer at merknaden fjernes fra disse rasene:

ACL, ACS, MCO, NFO, SIB, TUA, NEM, ABY, SOM, BML, CRX, DRX, GRX, KBL, KBS, MAU og OCI.

Begrunnelse: Merknaden har ingen større praktisk betydning.

I tillegg foreslås det å fjerne merknaden sølv i stamtavlen fra katter som selv er sølv, med unntak av katter der sølv ikke er lov.

Begrunnelse: At katten er sølv kommer tydelig nok fram i fargebeskrivelsen og EMS-koden på stamtavlen.

Resultat **For:** **Mot:** **Avholdne:**

Forslag som angår NRRs disiplinærreglementet (DiR):

Sak 010/13

RORAKS forslag nr 2

Det foreslås at vedtaket av sak 17/2010, styrets forslag nr 6, angående endring av NRRs disiplinærreglement reverseres, og at disiplinærkomiteens mandat og arbeidsområde blir som vedtatt på NRRs GF 2005, med endringer fra GF 2007. Endringene fra 2007 er det vi ønsker å ha med.

NRRs disiplinærreglement (DiR)

Reglement for behandling av enkeltmedlemmers brudd på NRRs og/eller FIFes lover og regler.

Dette reglement ble vedtatt første gang av GF i 2005, og endret av GF i 2007.

Midlertidige lovendringer, med hjemmel i NRRs GL § 42, gjeldende fram til NRRs generalforsamling 2010, er vedtatt etter høring i klubbene april 2008. Ny tekst står i kursiv

§ 1. NRRs Disiplinærkomité (DK)

LK har ansvar for oppdatering av NRRs og FIFes lover og regler. Jf. GL §34

DK er NRRs utrednings- og tvisteutvalg i alle saker der enkeltmedlemmer anklages for brudd på NRRs og/eller FIFes lover og regler.

NRRs styre har ikke instruksjonsmyndighet overfor DK.

DK skal alltid søke å løse en sak på lavest mulige nivå innenfor NRR. DK skal veilede partene i saken og gi råd om minnelige ordninger. DK kan avvise saker eller fatte vedtak om sanksjoner overfor parten(e).

Alminnelige prinsipper for rettssikkerhet, bevisførsel m.m. skal ligge til grunn for DKs arbeide og avgjørelser.

DK har taushetsplikt. DK har plikt til å holde den involvertes klubb underrettet om saker som pågår. Informasjon om vedtak gis etter klagefristens utløp til den eller de deler av NRRs organisasjon eller andre som har behov for kunnskap om vedtaket. Informasjon om annen fullendt saksbehandling gis i den utstrekning parten(e) har behov for det.

DK plikter å protokollføre samtlige vedtak.

§ 2. DKs medlemmer

DK skal bestå av 5 – fem - medlemmer hvorav ingen kan være medlem eller varamedlem i NRRs styre.

DK velger selv hvorledes komitéen vil organisere seg med hensyn til sekretær, leder og lignende. DK vil gjennom NRRs sekretariat informere om hvorledes komitéen er organisert.

§ 3. Beslutningsdyktighet

DK er beslutningsdyktig i disiplinærsaker når minst 4 av de 5 medlemmene deltar i beslutningen.

§ 4. Henvendelser til DK

Enhver enkeltperson eller klubb/organisasjon innenfor eller utenfor NRR kan henvende seg til DK i saker som gjelder brudd på NRRs og FIFes lover og regler.

DK kan kreve dokumentasjon - og tilgang til all dokumentasjon med betydning for saken. DK kan innkalle parten(e) til møter. Kostnader forbundet med slike møter dekkes av den enkelte part, mens DKs kostnader dekkes over årlige budsjett gitt av NRRs Generalforsamling.

DK informerer NRRs styre om hvilke saker som til en hver tid er under behandling.

§ 5. Inhabilitet

Dersom en part i saken er valgt medlem i et besluttende organ, skal vedkommende straks overlate sin plass til valgt varamedlem. Ovennevnte gjelder likeledes når andre forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til valgt medlems upartiskhet i besluttende organ. Det skal også legges vekt på om habilitetsinnsigelse er reist av en av partene.

§ 6. Vedtak

DK skal fatte vedtak om suspensjon, eksklusjon eller andre forføyninger når DK finner det dokumentert at enkeltmedlemmer har:

- a) vanskjøttet eller mishandlet dyr,
- b) med forsett eller grov uaktsomhet utsatt egne eller andres dyr for farlig smitte

eller annen alvorlig helserisiko,

c) forbrutt seg mot NRRs eller FIFes lover og regler på grovere måte,

d) kattehold - hvori også inkluderes salg/formidling m.m. - på en måte som er klart belastende for forbund og/eller kattesak,

e) på annen måte gjort seg skyldig i handlinger/virksomhet som klart skader kattesakens allmenne omdømme.

Med suspensjon menes tap av alle rettigheter som enkeltmedlem i klubb tilknyttet NRR med varighet inntil 2 år. Med eksklusjon menes tap av alle rettigheter som enkeltmedlem i klubb tilknyttet NRR. Eksklusjon gjelder for en periode av minst 2 års varighet.

Andre forføyninger kan gjelde begrensninger i kattehold, avl, utstillinger, tillitsverv eller andre forhold knyttet til NRRs virksomhet.

Alle sanksjoner skal stå i et rimelig forhold til de brudd på NRRs og FIFes lover og regler som er konstatert gjennom vedtaket.

DK har en tidsfrist på 5 uker etter at alle saksdokumenter er mottatt til å fatte vedtak. I spesielle saker eller når det foreligger særlig omstendigheter, kan det tillates at DK bruker mer tid. Dette må da avklares med NRRs styre. Frist for innsendelse av dokumenter til DK er 2 uker etter at partene er gjort kjent med at det foreligger disiplinærsak. Dersom tidsfristen ikke blir overholdt har partene rett til å kreve at saken behandles direkte av NRRs styre.

§ 7. Klubbtilhørighet

Enkeltmedlemmers anledning til eventuelt å skifte klubb mens de er satt under sanksjon vil bli presisert i DKs vedtaket. Denne presiseringen vil gjelde også under eventuell klagebehandling og inntil endelig vedtak er fattet i saken.

Enkeltmedlemmer som melder seg ut av NRR-tilsluttet klubb mens disiplinærsak mot medlemmet er under behandling, vil kunne nektes utstillerlisens fra NRR eller å kunne stille på utstillinger arrangert av NRR-tilsluttede klubber. Det kan senere søkes styret i NRR om at sanksjonene oppheves. Styret har da rett til å innhente nødvendig informasjon for å sikre at de forhold som forårsaket disiplinærsaken er opphørt før søknaden blir behandlet.

§ 8. Klagebehandling.

Enhver part kan påklage vedtaket senest 3 – tre – uker etter at partene er underrettet om DKs vedtaket. Med mindre annet kan godtgjøres, anses vedkommende å være underrettet første virkedag etter at melding om rekommandert sending er kommet frem til vedkommendes adresse. (Se GF 2009)

Klagen skal foreligge skriftlig og redegjøre for hvilke deler av vedtaket som påklages.

DK kan fatte nytt vedtak i saken basert på klagen. Dersom DK ikke finner å kunne imøtekomme klagen, oversendes denne vedlagt alle nødvendige dokumenter til NRRs styre for ny behandling. Unntatt herfra er saker der NRRs styre selv er part i saken. I slike tilfelle oversendes klagen for behandling av NRRs Generalforsamling/rådsmøte. NRRs styre skal senest på andre styremøte etter at saken er oversendt fra DK fatte vedtak i saken.

Enhver part som ikke får medhold under NRRs styres behandling av saken, kan anke vedtaket til NRRs Generalforsamling eller Rådsmøte. (Se GF 2009)

Generalforsamlingens/rådsmøtets vedtak kan ikke ankes.

§ 9. Endringer

Endringer av eller tilføyelser til dette reglement kan bare vedtas av NRRs Generalforsamling med 2/3 flertall.

Må ha 2/3 flertall

Resultat	For:	Mot:	Avholdne:
----------	------	------	-----------

Sak 11/13

NRR styrets forslag nr 6

Endring i NRRs disiplinærreglement.

Forslaget krever følgende endringer i NRRs disiplinærreglement (DiR):

Tekst som ønskes fjernet er markert med gjennomstrekning.

Tekst som ønskes tilført er marker med *fet kursiv skrift*.

NRRs disiplinærreglement (DiR)

Reglement for behandling av enkeltmedlemmers brudd på NRRs og/eller FIFes lover og regler.

Etter prinsippet om at enhver disiplinærsak skal løses på lavest mulig nivå i NRR, skal alle disiplinærsaker forsøkes å bli løst på klubbnivå ved megling før de kan leveres til NRRs Disiplinærkomité. Klubbenes hovedoppgave er å legge til rette for at partene ved megling får løst saken enkelt og hurtig der dette lar seg gjøre. Hvis saken ikke lar seg løse på klubbnivå skal klubben til innsender skrive en kort rapport om meklingen som leveres med disiplinærklagen.

Unntatt herfra er disiplinærsaker hvor klubben, eller medlemmer av klubbens styre, er part eller på annen måte inhabil i saken. Slike saker kan sendes direkte til Disiplinærkomiteen for behandling. Disiplinærsaker fra enkeltpersoner eller foretak utenfor NRR kan sendes direkte til Disiplinærkomiteen.

§ 1. NRRs Disiplinærkomité (DK)

DK er NRRs utrednings- og tvisteutvalg i alle saker der enkeltmedlemmer anklages for brudd på NRRs og/eller FIFes lover og regler.

~~DK skal alltid søke å løse en sak på lavest mulige nivå innenfor NRR.~~
DK skal veilede partene i saken og gi råd om minnelige ordninger.

[...]

§ 4. Henvendelser til DK

~~Enhver enkeltperson eller klubb/organisasjon innenfor eller utenfor NRR kan henvende seg til DK i saker som gjelder brudd på NRRs og FIFes lover og regler.~~

Alle henvendelser til DK ~~Henvendelsen~~ sendes via NRRs kontor for å sikre at alle disiplinærsaker med tilhørende dokumenter blir arkivert på en forsvarlig måte. Kontorsekretæren sender så saken over til DK².

² Det forutsettes at kontoret gjør de samme dokumentene/sakene kjent for styret samtidig.

[...]

Begrunnelse:

Det er et prinsipp i NRR om at alle disiplinærsaker skal løses på lavest mulig nivå. NRRs styre ønsker nå at dette prinsippet skal tydeliggjøres ved å formalisere det i NRRs disiplinærreglement (DiR).

Her følger en beskrivelse av hvordan vi ønsker at dette skal foregå:

Alle disiplinærsaker (med visse unntak, se egen kommentar under) skal sendes til egen klubb før de kan sendes til NRRs disiplinærkomite (DK). Klubben skal kontakte den innklagde når denne er medlem i samme klubb og forsøke å løse saken ved mekling. I tilfeller hvor innklagde er medlem i en annen klubb skal klubbene (dvs innklager og innklagdes klubb) sammen forsøke å legge til rette for mekling mellom partene.

Forslaget tar også høyde for at det vil være en del tilfeller hvor det ikke vil være mulig å gjennomføre en objektiv megling med hensikt å løse konflikten. I slike tilfeller vil en disiplinærsak kunne leveres direkte til DK slik det fungerer i dag. I tvilstilfeller vil DK avgjøre om mekling på klubbnivå er nødvendig.

Vi tror dette kravet om at klubbene skal forsøke å mekle i saker kan forhindre mange småkonflikter i å ende som disiplinærsaker i NRR. Klubbene kjenner ofte sine medlemmer, og deres ønsker og behov på en måte som lettere kan være konfliktløsende.

Vi har også flere ganger sett at klubber ikke er klar over disiplinære saker på egne medlemmer. Dette forslaget vil forhindre dette.

Mange disiplinærsaker blir avvist med bakgrunn i retningslinjer for avvising av disiplinærsaker som er utarbeidet av NRRs styre og DK (jfr DiR § 1, 3.ledd). Klubbene vil med denne endringen kunne veilede innsender om disse forhold og dermed forhindre unødvendig arbeid for Disiplinærkomiteen og NRRs styre.

NRRs styre og DK vil utarbeide retningslinjer som klubbene kan bruke under mekling i disiplinærsaker.

Strykningen i DiR § 1, 2. ledd gjøres pga at dette ikke lengre vil være aktuelt hvis denne endringen vedtas.

Strykningen i DiR § 4, 1.ledd er en konsekvens av at klubbene i utgangspunktet skal motta alle disiplinærsaker. Disiplinærsaker innsendt fra utenforstående er ivaretatt i unntaket fra denne endringen, jfr ny tekst før § 1.

Det er viktig å poengtere at denne bestemmelsen ikke betyr at klubbene skal behandle disiplinærsakene de får. Klubbene skal kun forsøke å løse konflikten mellom partene ved mekling der dette er mulig.

Disiplinærsaker skyldes i mange tilfeller dårlig kommunikasjon mellom partene, og denne bestemmelsen kan dermed være med på å bidra til en effektiv løsning av konflikter.

Endringene til regelverket er gjort med innspill og hjelp fra NRRs lovkomite.

Må ha 2/3 flertall

Resultat For: Mot: Avholdne:

Sak 12/13

NRR styrets forslag nr 7

Endring i NRRs gjeldende lover (GL) og NRRs disiplinærreglement (DiR).

Forslaget krever følgende endringer i NRRs gjeldende lover (GL):

Tekst som ønskes tilført er marker med *fet kursiv skrift*.

GL § 18:

[...]

8. Valg på ordstyrer/varaordstyrer, *appellutvalget*, styre, avlsråd, utstillingskomité, sponsorutvalg, lovkomité, disiplinærkomité, delegat og bisitter til FIFe's generalforsamling, revisor og valgkomité på minst 3 medlemmer - og eventuelt andre komitéer som opprettes under generalforsamlingen.

[...]

Appellutvalget

Appellutvalget er ankeinstans for disiplinærsaker, som er anket inn i henhold til DiR § 8. Appellutvalget består av 5 faste medlemmer som er valgt av NRRs generalforsamling. Medlemmer til Appellutvalget blir valgt for ett år om gangen. Samtlige medlemmer skal være fra ulike klubber. Det skal også velges 2 varamedlemmer, som er med på behandlingen, dersom fast medlem melder forfall eller erklærer seg inhabil.

Alminnelige prinsipper for rettssikkerhet, bevisførsel m.m. skal ligge til grunn for Appellutvalgets arbeid. Appellutvalget har rett til å be om advokatbistand, dersom de anser det for å være nødvendig. Økonomiske konsekvenser må avklares med NRRs styre, dersom det kan medføre vesentlige utgifter for forbundet. Appellutvalget har taushetsplikt. Den/de involverte klubb skal underrettes om saker som pågår.

[...]

Forslaget krever også følgende endringer i NRRs disiplinærreglement (DiR):

Tekst som ønskes fjernet er markert med gjennomstrekning.

Tekst som ønskes tilført er marker med *fet kursiv skrift*.

DiR §8:

§ 8. Klagebehandling.

Enhver part kan påklage vedtaket senest 3 – tre – uker etter at partene er underrettet om vedtaket i rekommandert sending. Med mindre annet kan godtgjøres, anses vedkommende å være underrettet første virkedag etter at melding om rekommandert sending er kommet frem til vedkommendes adresse. (Se GF 2009/2010)

Klagen skal foreligge skriftlig og redegjøre for hvilke deler av vedtaket som påklages.

NRRs styre kan fatte nytt vedtak i saken basert på klagen. Unntatt herfra er saker der NRRs styre selv er part i saken. I slike tilfelle oversendes klagen for behandling av ~~Rådsmøte/Generalforsamling~~ *Appellutvalget*.

Dersom NRRs styre ikke finner å kunne imøtekomme klagen, kan klager velge å oversende saken vedlagt alle nødvendige dokumenter til NRRs ~~Generalforsamling/Rådsmøte~~ *Appellutvalg* for ny behandling. (GF 2010)

~~Generalforsamlingens/Rådsmøtets~~ *Appellutvalgets* vedtak kan ikke ankes. (GF 2010)

Begrunnelse:

De tre siste årene har vi hatt 4 disiplinærsaker som er påklaget, og som er behandlet av rådsmøtet/GF. Felles for disse sakene er at det har medført store kostnader for NRR, så vel som for klubbene. Det har også medført store personlige belastninger for de involverte partene. Vi mener at ved å opprette et begrenset utvalg av representanter til et såkalt "Appellutvalg", så vil NRR som forbund i større grad bli i stand til å ivareta personvernet til de involverte. I tillegg, så vil det begrense kostnadene en slik sak

medføres. Behandlingen i appellutvalget vil medføre at sakene får en grundigere og raskere behandling, slik at konflikter forhåpentligvis ikke eskalerer videre, mens saken er til behandling. En konsekvens av dette forslaget vil være at Rådet kun blir sammenkalt dersom det er saker av større allmenne interesse enn det en enkelt disiplinærsak kan sies å være. Rådet /Generalforsamlingen skal altså ikke lenger være ankeinstans for disiplinærsaker.

Må ha 2/3 flertall

Resultat **For:** **Mot:** **Avholdne:**

Sak 13/13

NRR styrets forslag nr 8

Endring i NRRs disiplinærreglement.

Forslaget krever følgende endringer i NRRs disiplinærreglement (DiR):

Tekst som ønskes fjernet er markert med gjennomstrekning.

Tekst som ønskes tilført er marker med *fet kursiv skrift*.

NRRs disiplinærreglement (DiR)

Reglement for behandling av enkeltmedlemmers brudd på NRRs og/eller FIFes lover og regler.

§ 1. NRRs Disiplinærkomité (DK)

DK er NRRs utrednings- og tvisteutvalg i alle saker der enkeltmedlemmer anklages for brudd på NRRs og/eller FIFes lover og regler.

DK skal alltid søke å løse en sak på lavest mulige nivå innenfor NRR.

DK skal veilede partene i saken og gi råd om minnelige ordninger.

DK kan avvise saker etter retningslinjer utarbeidet av DK og NRRs styre i fellesskap, eller sende innstilling om vedtak til NRRs styre som fatter endelig vedtak i saker. (GF 2010). *Når NRRs styre ikke er beslutningsdyktig, fatter DK endelig vedtak i disiplinærsaker.*

[...]

§ 8. Klagebehandling.

[...]

NRRs styre (*evt. DK, jfr §1, 3.ledd*) kan fatte nytt vedtak i saken basert på klagen. ~~Unntatt herfra er saker der NRRs styre selv er part i saken. I slike tilfelle oversendes klagen for behandling av Rådsmøte/Generalforsamling.~~

Dersom NRRs styre (*evt. DK, jfr §1, 3.ledd*) ikke finner å kunne imøtekomme klagen, kan klager velge å oversende saken vedlagt alle nødvendige dokumenter til NRRs Generalforsamling/Rådsmøte for ny behandling. (GF 2010)

[...]

Begrunnelse:

Forslaget vil dekke et hull som mangler i dagens disiplinærreglement. Forslaget gjelder hvem som skal fatte vedtak i disiplinærsaker når NRRs styre ikke er beslutningsdyktig. Det kan tenkes flere situasjoner,

f.eks hvor styret er inhabile, sykdom, reise, frafall, m.m hvor styret er beslutningsudyktige. For å forhindre at slike saker sendes til GF eller rådsmøte, med de konsekvenser dette medfører (lang behandlingstid, kostnader, m.m), foreslår styret at NRRs disiplinærkomite (DK) fatter vedtakene i slike tilfeller.

Strykningen i §8 gjøres fordi den virker ulogisk. NRRs styre kan ikke først fatte et vedtak i en disiplinærsak for så å skulle bli part i saken ved ny gjennomgang av en evt. anke på vedtaket. En forsikring om ankeretten på styrevedtak i disiplinærsaker sikres uansett i leddet under strykningen. Det foreslås også at de to nevnte leddene i § 8 slås sammen til et ledd.

Må ha 2/3 flertall

Resultat For: Mot: Avholdne:

Sak 14/13

NORAKS forslag nr 2

Forslag til endring av § 28 i NRRs gjeldende lover

Ny tekst: *Fet kursiv*

Strøket tekst: ~~Gjennomstreking~~

Rådet

Rådet består av NRRs styre og en representant fra hver klubb, vanligvis lederen, *dog må klubbens rådsmedlemmer være tillitsvalgte klubbmedlemmer. Styret har møteplikt. Rådet er beslutningsdyktig når minst 2/3 av klubbene er representert.* Hvert rådsmedlem har én stemme.

Bisittere tillates der det skal tas opp en sak som berører en klubb i særlig sterk grad, og slik tillatelse gis da bare til denne klubben. Bisitter har talerett. Søknad om å ha med bisitter sendes NRRs styre.

Rådet er ankeinstans for vedtak fattet av NRRs styre. *I slike ankesaker har NRRs styre ikke stemmerett.*

Representantene i rådet har absolutt taushetsplikt. *Øg skal ha tilsendt alle saksdokumenter i enhver ankesak. Det skal innkalles til rådsmøte senest 2 – to- måneder etter at krav om rådsmøte er fremmet. Råds møtere presentantene skal ha tilsendt alle saksdokumenter senest 3 uker før møtet. Begge parter i konflikten har møte- og talerett.*

~~Rådet skal innen 5 uker etter at alle saksdokumenter er mottatt gjøre en bestemmelse om rådsmøte er påkrevd for ankebehandlingen. Rådet skal innkalles til rådsmøte hvis minst 50% av krepresentantene finner dette nødvendig. Et rådsmøte arrangeres maksimum 3 uker etter denne bestemmelsen.~~

Vedtaket fattet av rådet krever alminnelig flertall (GF 2010)

Resultatet av rådets vedtak skal meddeles partene senest 2 uker etter rådsmøte.

NRR betaler reisegodtgjørelse etter billigste og mest hensiktsmessige måte for én representant fra hver klubb. (Se dog § 16 ovenfor – og fotnote nedenfor på denne side. Se også § 8.)

Rådet skal innkalles til rådsmøte hvis minst halvparten av klubbbrådsmedlemmene skriftlig krever det.

Dersom minst halvparten av klubbene innen 2 – to – uker etter mottatt styrereferat krever forslag til styrevedtak omgjort, oppheves vedtaket. Om styret på grunnlag av de innkomne synspunkter fra klubbene ikke finner fram til en løsning som er akseptabel for et flertall av klubbene, innkalles samtlige rådsmedlemmer til rådsmøte. (GF 2010)

Må ha 2/3 flertall

Resultat

For:

Mot:

Avholdne:

Sak 15/13

SØRAKS forslag nr 1

DiR side 3- 4 avsnitt

§ 8. Klagebehandling.

Enhver part kan påklage vedtaket senest 3 – tre – uker etter at partene er

underrettet om vedtaket i rekommandert sending. Med mindre annet kan godtgjøres, anses vedkommende å være underrettet første virkedag etter at melding om rekommandert sending er kommet frem til vedkommendes adresse. (Se GF 2009/2010)

Klagen skal foreligge skriftlig og redegjøre for hvilke deler av vedtaket som påklages.

NRRs styre kan fatte nytt vedtak i saken basert på klagen. Unntatt herfra er saker der NRRs styre selv er part i saken. I slike tilfelle oversendes klagen for behandling av Rådsmøte/Generalforsamling.

Dersom NRRs styre ikke finner å kunne imøtekomme klagen, kan klager velge å oversende saken vedlagt alle nødvendige dokumenter til NRRs Generalforsamling/Rådsmøte for ny behandling. (GF 2010)

«En klager som velger å anke styrets avgjørelse inn for et rådsmøte betaler inn et gebyr til NRR som angitt i NRRs prisliste. Kvittering for innbetalt gebyr vedlegges ved innsendelse av klagesaken.

Vinner klager frem i Rådsmøtet, tilbakebetales gebyret til klager.»

Generalforsamlingens/Rådsmøtets vedtak kan ikke ankes. (GF 2010)

SØRAK foreslår et gebyr på kr 5000,-. Det skrives i NRRs prisliste og indeksreguleres i samme takt som stamtaflerekvvisjoner.

Regelen gjøres gjeldende fra 01.03.13.

Begrunnelse:

Disiplinærsaker som kommer inn til NRR og skal behandles i DK og NRR styret er arbeids og tidskrevende for kontor, styret og DK. Når parter i sakene i tillegg velger å forlange saken opp i et rådsmøte blir det en stor økonomisk kostnad for rådsmedlemmer, klubber og NRR. SØRAK vil oppnå at partene stopper opp og reflekterer over konsekvensene det får for organisasjonen når det må arrangeres et Rådsmøte. Rådsmøtet må forbeholdes saker av viktighet for hele organisasjonen NRR og ikke brukes til å løse personlige konflikter.

Må ha 2/3 flertall

Resultat

For:

Mot:

Avholdne:

Forslag som angår endringer i NRRs diverseregler

Sak 16/13

Hansakattens Forslag nr 2

Årets Katt utdeling

Dette forslaget går ut på å ha Årets katt utdeling på årets bankett på GF.

Dette kan bli en flott og høytidelig opplevelse for eier/oppdretter og klubben, samtidig som man får anledning til å delta på en interessant og givende GF helg i sammen med andre katte entusiaster. Er man forhindret selv fra å delta er allikevel klubbens representanter tilstede og kan ta i mot premien. Disse kan da senere leveres ut på en egen Årets katt fest eller på et egnet klubbmøte.

Tidsmessig er det og mye mer riktig enn at vi opplever at enkelte utdelinger foregår langt ut på sommeren eller høsten.

Grunn:

Å legge inn en Årets Katt utdeling på en utstilling er forstyrrende ved at den tar bort fokus fra de katter som er i konkurranse der og da. At fjorårets vinnerkatter skal hedres på en utstilling der andre bør og skal ha oppmerksomheten den dagen er urettferdig *både for dem og for de som er i konkurranse den dagen*. La oss heller gjøre dette på en høytidelig måte som disse kattene og eiere/oppdretter fortjener.

Resultat **For:** **Mot:** **Avholdne:**

Sak 17/13

Smaalenene Katteklubbs forslag nr 1

Gjennom hele året konkurrerer voksne fertile hanner og hunner mot hverandre om "Best in Show" på utstillingene. Tilsvarende gjelder hanner og hunner i kastratklassene. Her er altså kjønnene delt.

Men når det skal deles ut Årets-katt-titler, slås hanner og hunner sammen. Innenfor fertile voksne og kastrater, blir enten en hann eller en hunn tildelt tittelen Årets Katt Voksen resp. Årets Katt Kastrat. Dette er ulogisk i forhold til de konkurranser som finner sted på utstillingene. Det foreslås derfor å dele Årets-Katt-titlene ved å kåre én Årets Katt hann og én Årets Katt hunn innenfor voksne og kastrater. Dette vil avspeile de konkurransene som gjennomføres resten av året. Slik praktiseres det også i Sverige. For ungdyr og kattunger videreføres dagens konkurranseregler.

Nytt forslag for oversendelse til NRRs GF 2013:

Voksne: Det kåres én Årets Katt Voksen hann og én Årets Katt Voksen hunn i hver kategori.

Kastrat: Det kåres én Årets Katt Kastrat hann og én Årets Katt Kastrat hunn i hver kategori.

Resultat **For:** **Mot:** **Avholdne:**

Sak 18/13

Østfoldkattens forslag nr 1

Forslag til endring i Årets kattregler:

Det foreslås at det tas ut Beste Hann og Beste Hunn i voksen- og kastratklassene i kategoriene I-IV i Årets katt-kåring.

Begrunnelse:

Årets katt-listene viser ikke konkurransen om Best in Show slik den gjennomføres på utstillinger. I konkurransen på utstillinger konkurrerer kjønnene hver for seg i voksen- og kastratklassene. På Årets katt-lister slås kjønnene i samme kategori sammen.

En inndeling av Årets katt voksen og -kastret i hver kategori fordelt på kjønn vil fange opp den faktiske konkurranseformen på utstillinger bedre enn slik Årets katt gjør i dag.

Resultat **For:** **Mot:** **Avholdne:**

Forslag på endring av FIFes rasestandarder

Sak 19/13

NORAKs forslag nr 1.

NORAKs forslag 1: Revision of the Russian Blue standard

Additions: **bold + italics** Deletions: ~~crossed out~~ Existing text: in normal print

General		The Russian Blue is a firm and muscular, yet graceful, medium sized cat with a characteristic angular head with straight lines, a distinctive profile with a clearly visible angle, and vivid green eyes. The double coat is blue with a distinct silver sheen.
Head	Shape	Shortwedge The wedge from tip of nose to eyes is short. Skull long and flat. In profile forehead and nose form a convex angle at the same level as the eyebrows.
Ears	Shape	Large and rather pointed, wide at the base. The skin of the ears is fine and transparent, the inside hardly covered with hair.
	Placement	Set vertically or nearly vertically to the head. Viewed from the front the ear placement is such that the outer line of the ears continues the line of the head above the cheekbone.

Motivation for the proposed revision of the FIFe Russian Blue standard

The main purpose is to give a clear definition of the wedge and to clarify the correct ear placement for the FIFe Russian Blue, clearly distinguishing it from the Oriental breed. The placement of the ears should be in balance with the characteristic angular head and its straight lines.

A general part must also be added, if not already present, when an update of a standard is proposed. The general part should contain the traits that clearly define a typical FIFe Russian Blue.

Motivasjon for den foreslåtte revisjonen av FIFe Russian Blue standard

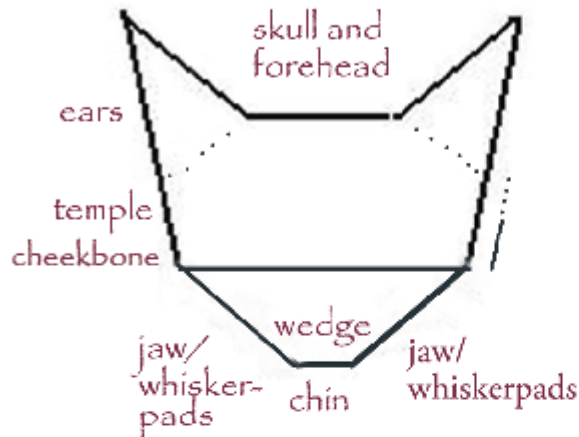
Hovedformålet er å gi en klar definisjon av kilen samt å avklare den korrekte øreplasseringen for FIFe Russian Blue som tydelig skiller den fra orientaleren. Øreplasseringen skal være i balanse med det karakteristiske kantede hodet med rette linjer.

En generell del må også legges til, dersom en slik ikke allerede finnes, når en oppdatering av en standard foreslås. Den generelle delen bør inneholde de trekk som klart definerer en typisk FIFe Russian Blue.

Illustration of proposition of revision of FIFe RUS standard 2013 - se vedlegg

FIFe Russian Blue ear placement and head shape

General: *a characteristic angular head with straight lines, a distinctive profile with a clearly visible angle*



Ears placement:

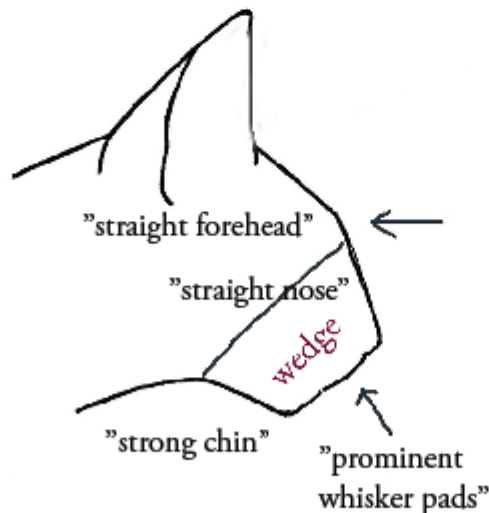
Set vertically *or nearly vertically* to the head. *Viewed from the front the ear placement is such that the outer line of the ears continues the line of the head above the cheekbone.*

Head shape:

~~Short wedge.~~

The wedge from tip of nose to eyes is short. Skull long and flat.

In profile forehead and nose form a convex angle at the same level as the eyebrows. *



Additions: *blue italic* Deletions: ~~crossed out~~ Existing text: in normal print

Må til FIFe

Resultat

For:

Mot:

Avholdne:

Sak 20/13

VERAKs forslag nr 1

Revision of the Russian Blue standard.

Additions: ***bold + italics***

Deletions: ~~crossed-out~~

Existing text: in normal print

General		<i>The Russian Blue is a firm and muscular, yet graceful medium sized cat with a characteristic angular head with straight lines, a distinctive profile with a clearly visible angle, and vivid green eyes. The double coat is blue with a distinct silver sheen.</i>
Head	Shape	Short wedge. <i>The wedge from tip of nose to eyes is short.</i> Skull long and flat. In profile forehead and nose form a convex angle at the same level as the eyebrows.
Ears	Shape	Large and rather pointed, wide at the base. The skin of the ears is fine and transparent, the inside hardly covered with hair.
	Placement	Set vertically <i>or nearly vertically</i> to the head. <i>Viewed from the front the ear placement is such that the outer line of the ears continues the line of the head above the cheekbone.</i>

Motivation for the proposed revision of the FIFe Russian Blue standard

The main purpose is to give a clear definition of the wedge and to clarify the correct ear placement for the FIFe Russian Blue, clearly distinguishing it from the Oriental breed. The placement of the ears should be in balance with the characteristic angular head and its straight lines.

A general part must also be added, if not already present, when an update of a standard is proposed. The general part should contain the traits that clearly define a typical FIFe Russian Blue.

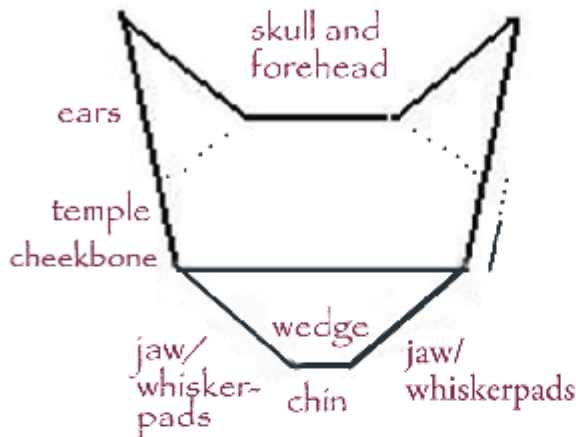
Motivasjon for den foreslåtte revisjonen av FIFe Russian Blue standard

Hovedformålet er å gi en klar definisjon av kilen samt å avklare den korrekte øreplasseringen for FIFe Russian Blue som tydelig skiller den fra orientaleren. Øreplasseringen skal være i balanse med det karakteristiske kantede hodet med rette linjer.

En generell del må også legges til, dersom en slik ikke allerede finnes, når en oppdatering av en standard foreslås. Den generelle delen bør inneholde de trekk som klart definerer en typisk FIFe Russian Blue.

FIFe Russian Blue ear placement and head shape

General: *a characteristic angular head with straight lines, a distinctive profile with a clearly visible angle*



Ears placement:

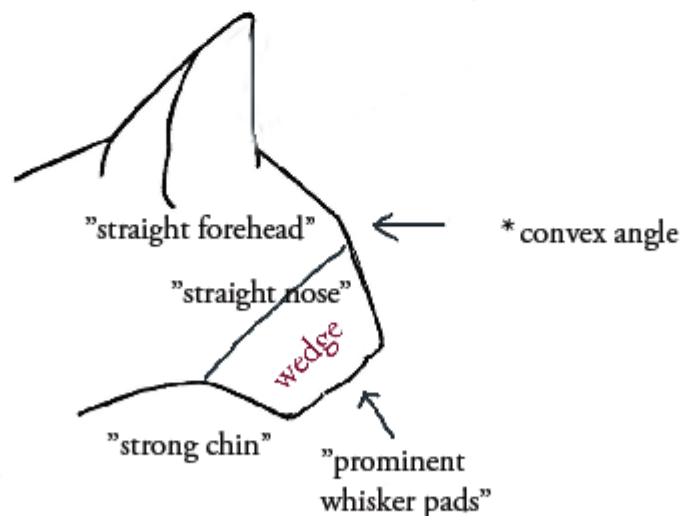
Set vertically *or nearly vertically* to the head. *Viewed from the front the ear placement is such that the outer line of the ears continues the line of the head above the cheekbone.*

Head shape:

~~Short wedge.~~

The wedge from tip of nose to eyes is short. Skull long and flat.

In profile forehead and nose form a convex angle at the same level as the eyebrows. *



Additions: *blue italic*

Deletions: ~~crossed out~~

Existing text: in normal print

Må til FIFe

Resultat

For:

Mot:

Avholdne:

Forslag som ikke skal inn i regelverket

Sak 21/13

Adelkattens forslag nr 1

Forslag til NRRs GF:

Adelkatten ber NRR om en likeverdig vurdering av de aktuelle dataprogrammene til erstatning for CatSys og Stambokføringssystemet som vurderes innkjøpt. Det bes om at det gjøres et skriftlig oppsett med fordeler, ulemper, innkjøpspris og driftskostnader for systemene. Oppsettet skal være klubbene i hende minst 3 måneder før NRRs GF 2014.

Begrunnelse

Bakgrunnen for forslaget er de presentasjonene som ble gitt på NRRs GF i 2012 av to utvalgte programpakker. Slik presentasjonene ble gitt med mildt sagt ulik tidsbruk og presentasjonsform, var det ikke mulig for klubbenes representanter å få et grunnlag for å vurdere programmene opp mot hverandre, verken med hensyn til kvalitet, sikkerhet, brukervennlighet eller pris.

Resultat **For:** **Mot:** **Avholdne:**

Sak 22/13

Adelkattens forslag nr 2

NRR bes om å kjøpe inn nok nye dommerbur da de eksisterende ikke lengre er forsvarlige å bruke, dette særlig med tanke på klubber som arrangerer store utstillinger.

Begrunnelse

Begrunnelsen er innbakt i teksten

Resultat **For:** **Mot:** **Avholdne:**

Sak 23/13

Teraks forslag nr 1

Regler for utvidet påmeldingsfrist til utstilling!

Det er nesten uten unntak at det blir utvidet påmeldingsfrist til utstillinger rundt om kring i Norge. Vi kan ikke se at det finnes noen regler for utvidet frist i dag. Vi ønsker at dette skal komme med i regelverket for gjennomføring av utstilling.

Begrunnelse:

Det virker som om det er forskjellig praksis som følger av dette. Noen klubber praktiserer dette med utvidet frist til å gjelde påmelding, bytte av katt, trekke katt, og klasseendring. Mens det er noen klubber som bare tillater påmelding av katter, det andre skal følge den gamle fristen.

Dette mener vi er veldig feil og uheldig praksis.

Resultat **For:** **Mot:** **Avholdne:**

Overtallsforslag

Sak 24/13

Hansakattens forslag nr 3

Utstillingsresultater på hjemmesiden til NRR.

Få opp en webside på NRR's hjemmeside med utstillingsresultater. Det kan velges en som tar dette ansvaret for en periode på et eller to år. Vedkommende trenger ikke nødvendigvis å sitte i NRR sitt styre, men kan velges fra en klubb. Vedkommende settes opp med navn og e-mail adresse på hjemmesiden sånn at klubbene etter hver utstilling sender inn sine resultater, på samme måte som til Årets katt utreggere.

Grunn:

Mange utstillere savner disse resultatene i Aristokatt, så dette blir en del av service systemet som NRR kan være med på å fortsette å yte uten å ta plass i bladet.

Resultat **For:** **Mot:** **Avholdne:**

Sak 25/13

Adelkattens forslag nr 3

Utstillingsburene må kunne leveres etter avtale med arrangerende klubb, i god tid før utstillingen, ved behov også torsdagen før eller fredag formiddag. Dette for å lette arbeidet for klubbene og å unngå forsinkelser å grunn av vær- og føreforhold. Dette kan også bidra til at arrangerende klubb ikke trenger å jobbe til "langt på natt" kvelden før utstillingen.

Begrunnelse

Begrunnelsen er innbakt i forslagsteksten.

Følgende (uthevet under) i det standard følgeskrivet som sendes ut fra kontoret bør strykes, ev omskrives:

